

I Arsenal Nuclear Chino

Por Rodrigo Álvarez Valdés

Serie Documentos Electrónicos N° 2, junio 2008
Programa Seguridad y Ciudadanía



FLACSO
CHILE

El Arsenal Nuclear Chino

■ Por Rodrigo Álvarez Valdés, junio 2008

en la actualidad todo indica que la idea de un sostenido mundo unipolar comienza a demostrar signos de agotamiento, lo cual ha permitido la irrupción de nuevos actores con enorme potencial económico y militar. Desde esta perspectiva, el actual período de bonanza y desarrollo chino plantea dos interrogantes fundamentales. La primera dice relación con la implementación de políticas de autodefensa, así como de ciencia y tecnología que consideran el desarrollo nuclear y espacial con fines estratégicos de carácter militar. La segunda se enfoca a su política exterior, la cual impacta en aquellos temas de seguridad y estabilidad regional y mundial.

1.- Introducción

El sostenido crecimiento económico de más de 10% anual¹ experimentado por la República Popular China desde fines de los 70's produce una fuerte preocupación mundial por su impacto en el ordenamiento geopolítico internacional². Así, el crecimiento de China no es solo un desafío regional, sino también global (Donnelly, 2004: 59). Muchos creen que China debería llegar a ser un "gran poder mundial", pero nadie especifica si debería llegar a ser "primero entre los iguales" o solo igual a los demás (Wang, 2006: 5). Efectivamente, permitiendo la irrupción de nuevos actores³ con enorme potencial económico y militar, todo indica que la idea de un sostenido mundo unipolar comienza a demostrar signos de agotamiento. Para John de

Sousa (2008: 165), casi dos décadas después del fin de la guerra fría, conviven diversas potencias de diferente peso e influencia. Es, en esencia, lo que Fonseca (2008: 3) define como universalidad estratégica; la que se distingue de la multipolaridad por su mayor interdependencia.

El actual período de bonanza y desarrollo Chino plantea dos interrogantes fundamentales. La primera dice relación con la implementación de políticas de autodefensa, así como de ciencia y tecnología, que consideran el desarrollo nuclear y espacial con fines estratégicos de carácter militar. No cabe duda que uno de los aspectos más significativos del renovado poder chino⁴ es su clara tendencia al desarrollo de una capacidad

1. Según datos del Banco Mundial.

2. Según Gandasegui (2007: 26-28) el capitalismo depende cada vez más de China y ésta depende cada vez más del capitalismo mundial; en perspectiva histórica, el capitalismo dependerá más de China que ésta del capitalismo. La producción de la economía china en la producción mundial equivale a 63% de la producción de Estados Unidos en la producción mundial, es mayor al producto de Alemania, Francia, Italia y España, que suman 12% de la producción mundial, y casi dobla la de Japón, que es de 6,9%. Las importaciones de China han aumentado más rápidamente que las demás exportaciones en los últimos años, por lo que muchas regiones y países del mundo están dependiendo crecientemente de las importaciones chinas. China se ha constituido en uno de los principales destinos de las inversiones extranjeras de muchas empresas de diferentes países. Sin embargo, lo más reciente y novedoso son las inversiones chinas en el exterior, comprando y creando empresas en el extranjero.

3. La hipótesis de un nuevo modelo bipolar, que oponga a Estados Unidos y China, parecería descartada en la medida en que sería más plausible pensar en un ascenso simultáneo de varios países para conformar el nuevo sistema. China, India, Brasil, Sudáfrica, Rusia y la Unión Europea (Fonseca, 2008: 3).

4. Este es un proceso que pareciera no ser nuevo en la milenaria historia China. Wang Gungwu (2004), director del East Asia Institute de la Universidad de Singapur, en su estudio sobre la implicancia cultural, social, política y económica señala que el actual proceso chino podría tener a escala global. Detalla que lo que estamos observando es el cuarto despertar de la potencia Asiática. Efectivamente, al vigente ciclo de expansión le habrían precedido otras tres épocas de esplendor y desarrollo. El primer período [255 BC-208 DC] fue dominado por las Dinastías Qin y Han. China, entonces, estandarizó su moneda, su escritura y dimensión de medición e incorporó a su filosofía de vida el Confucianismo y el Budismo. El segundo período fue gobernado por las dinastías Sui y Tang. La primera [581-618] reunificó el Sur y Norte e implementó un sistema de igualdad de tierras. La segunda [618-907] sustentó la época de oro literaria y artística. Además, con un férreo control político pero con un alto intercambio comercial, alzó la ruta de la seda a su máximo esplendor. El tercer período [1368-1911], fue regido por las dinastías Ming y Qing. La primera de ellas desarrolló una revolución agrícola e instauró el famoso Código Ming. Del mismo modo las expediciones



militar no solo sustentada en armas convencionales, sino que además nucleares⁵. En 2000, el ex-presidente de china Jiang Zemin, estableció las prioridades que su país debía resolver sobre el tema nuclear:

- China debe poseer su propia estrategia de bombas nucleares con una definida idea sobre su cantidad y calidad.
- China debe garantizar la seguridad de las bases nucleares estratégicas y prevenir la pérdida de adecuada reacción frente a ataques y destrucción generada por países hostiles.
- China debe asegurar que sus bombas nucleares estratégicas están en un alto grado de preparación para la guerra.
- China debe ser capaz de lanzar un contra-ataque nuclear al agresor.
- China debe estar atento a la situación global sobre balance estratégico y estabilidad.
- Cuando ocurren cambios al balance estratégico, China debe ser capaz de ajustar su estrategia de bombas nucleares y desarrollar una nueva en un plazo razonable.

La segunda interrogante se enfoca a su política exterior; la cual impacta en aquellos temas de seguridad y estabilidad regional y mundial. Como sostiene Tkacik (2004: 8) el principal desafío del mundo (y en especial de Estados Unidos) es la gestión del actual 'despertar' chino y sus posibles implicancias globales; país que pareciera estar llamado a tener un rol clave en el manejo de crisis internacionales.

Al respecto, en los primeros años del siglo 21, se observa una nueva actitud del gigante asiático

hacia una estrategia más proactiva en la arena global.

Así, ha comenzado a disputar con otras potencias económicas y militares del mundo, zonas geográficas que hasta hace poco le eran de difícil accesibilidad política y económica. En efecto, e interfiriendo con el predominio histórico de Estados Unidos y Europa, China ha aumentado su presencia en regiones –principalmente en busca de asegurar el suministro de recursos naturales– que hasta ahora habían sido de limitado interés: África y América Latina⁶. Para el caso específico de este último, Ríos (2006)⁷, señala tres motivaciones que sustentan el interés de este país: económicos-comerciales, políticos y de seguridad-defensa.

El presente documento busca discutir la evolución del potencial y estrategia nuclear china reconociendo su impacto para la región y el país. Especial mención se otorga a la estrategia de inserción internacional china en términos socio político y los desafíos que plantea en el debate internacional sobre las armas nucleares.

2.- Evolución nuclear china

Dentro del contexto de la post guerra, la proliferación nuclear de China puede ser definida como tardía. Efectivamente, si bien comenzó su programa nuclear en 1955, sólo se convirtió en un miembro pleno del grupo de avanzada en 1964 con la detonación de su primera bomba atómica. De esta forma, los chinos se convirtieron

de Zheng-He permitieron la expansión marítima China, la cual fue la base de su revolución comercial. La segunda, entre 1644-1911, y durante la cual se llegó al cenit del poder de la China Imperial, fue la antesala a la creación de la Republica Popular China. El cuarto período habría comenzado en 1978 y estaríamos siendo actores privilegiados de su desarrollo y consolidación. Sin embargo, paradójicamente, el sostenido crecimiento económico chino estaría planteando -al mismo tiempo- una encrucijada que podría, en el mediano plazo, cambiarlo radicalmente. Clara prueba de esto ha sido el discurso del Primer Ministro chino, Wen Jiabao, el cual ha reconocido que el gobierno no ha cumplido con las expectativas generadas por el boom económico; frente a lo cual ha ofrecido un nuevo plan quinquenal. El plan (2006-2010) plantea detener el creciente descontento popular solucionando la inequidad entre zonas rurales y urbanas, ajustando las serias deficiencias observadas en temas de salud y educación; y permitiendo, por primera vez desde 1949, la existencia de la propiedad privada en China.

5. De acuerdo a la Office of the Secretary of Defence of United States (2008: 2-5), China se encuentra en un proceso de modernización que considera seis áreas centrales: desarrollo de misiles cruceros y balísticos, mejoramiento de la tecnología que le permita dominar el espacio, perfeccionamiento en las habilidades para la guerra ciberespacial y el incremento en el poder naval aéreo y terrestre.

6. Para mantener el nivel de crecimiento chino, sus líderes han enfatizado la necesidad de ganar acceso a mercados y recursos en otros países. Además, para aquellas prioridades económicas, los líderes chinos están alentando las relaciones políticas globales bilaterales y multilaterales para incrementar la influencia china y la habilidad para asegurar que sus intereses y preferencias son protegidas (Office of the Secretary of Defense 2008: 9).

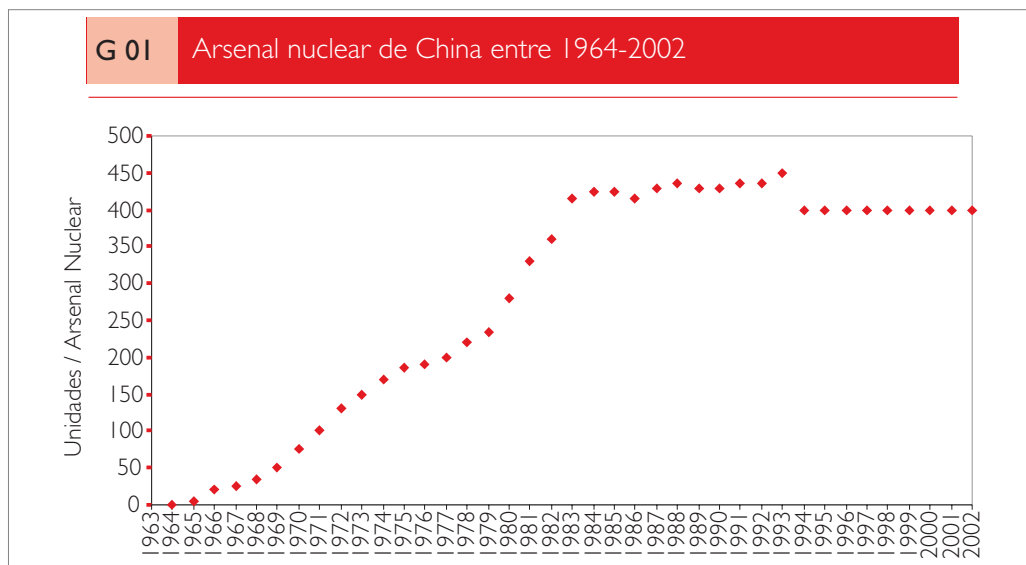
7. Para el desarrollo de estas motivaciones ver China y América Latina: ¿una relación problemática? (<http://www.fride.org/publicacion/82/china-y-america-latina-una-relacion-problematica>).

en el quinto y último país –dentro del período de proliferación estratégica– en llegar al nivel de potencia atómica (Estados Unidos-1945, Rusia-1949, Inglaterra-1952 y Francia-1960). De acuerdo a Halperin (1965: 74) la detonación de un artefacto nuclear por la República Popular de China demostró claramente que el país entregaba una alta prioridad por llegar a ser un poder nuclear efectivo. Pollack (1972: 245) indica al respecto, que el programa nuclear evolucionó dentro del contexto de algunas extendidas crisis militares. Así, en dos periodos, la elite política de este país vio que una guerra –incluso una de carácter nuclear– era una amenaza potencial. Por su parte, Yuan (2007: 276) sostiene, que el programa fue, principalmente, una respuesta a la amenaza nuclear de Estados Unidos durante la guerra de Corea, así como una medida de independencia y disuasión frente a intimidaciones y/o coerciones de otros países.

Entre 1964 y 1996 China realizó 45 pruebas nucleares las cuales se dividieron en 23 atmosféricas y 22 bajo tierra⁸. Paralelamente,

siguiendo una política de incremento gradual pero sostenido en este tipo de armamento, gran parte de estos 44 años de desarrollo atómico (1964-2008) han sido definidos como evolutivos. Inicialmente –dado su tamaño, número de habitantes e importancia geopolítica–, se pensó que seguiría la tendencia de Estados Unidos y Rusia; los cuales en el peak de su producción llegaron a poseer 32 mil cuarenta (1966)⁹ y 45 mil (1986)¹⁰ armas nucleares, respectivamente.

Sin embargo, por la falta de transparencia en la entrega de información en relación a esta materia; el análisis, estudio y proyección en cuanto a su poderío atómico ha sido poco claro e incluso contradictorio. Es así como informaciones disponibles entre 1964 y 2006 señalan que el número de ojivas rondó entre las 400 y las 450 (ver Gráfico 01). De este total, según el NTI: Working for a Safer World (<http://www.nti.org>) y el James Martín Center for Nonproliferation Studies (<http://www.cns.miis.edu/>), 250 eran catalogadas como estratégicas; mientras que otras 150 como tácticas.



Fuente: Nuclear Arsenal - National Resources Defense Council.

8. Termonucleares y neutrones.
 9. Fuente: Bulletin of the Atomic Scientists.
 10. Fuente: Bulletin of the Atomic Scientists.



A inicios de 2006, el mayor acceso de información sugiere nuevos datos que permitirían construir y configurar un diagnóstico sobre el real poder nuclear chino. Así, según el Natural Resources Defence Council (2006: 60) y Carnegie Endowment for International Peace (<http://www.carnegieendowment.org>), el nuevo arsenal chino debería estar en torno a las 130 cabezas nucleares; mientras que Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI-<http://sipri.org>) y el Federation of American Scientists (FAS-<http://www.fas.org/>) establecen un número aproximado de 145 unidades. Sin embargo, todas estas fuentes coinciden en que adicionales ojivas estarían almacenadas, lo cual permitiría a China llegar a un total de aproximadamente 200 unidades, teniendo la capacidad de proyectar su poder nuclear prácticamente sobre todo el mundo.

3.- Nueva estrategia de inserción internacional de China: ¿una perspectiva nuclear?

China pareciera haber establecido los principios políticos y económicos que guiarán sus intereses nacionales e internacionales por los primeros 50 años del siglo XXI. En 2005 la Oficina de Informaciones del Consejo del Estado chino publicó el documento "El camino pacífico de desarrollo chino"¹¹ en el que se definen cinco pilares centrales que sustentarían su postura pacifista:

- para modernizarse es necesario experimentar un desarrollo pacífico;
- con el desarrollo, promover la paz y el progreso mundial;

- lograr el desarrollo basado en la confianza de la propia fortaleza, reforma e innovación promovida por China;
- buscar mutuo beneficio y común desarrollo con otros países; y
- construir un armonioso mundo con paz sostenida y prosperidad común.

El objetivo central del gobierno chino ha sido dar señales tranquilizadoras al sistema internacional. Desde esta perspectiva, los cinco pilares propuestos apuntan a una reinserción armónica. Coincidentemente, la política nuclear (Tabla N° 01) de China también ha estado dirigida –al menos en declaraciones y documentos oficiales– a una postura defensiva más que ofensiva. En 2006, en el documento "Defensa Nacional China" (<http://www.china.org.cn/english/features/books/194421.htm>), el gobierno volvería a dar señales al respecto. Yuan (2007: 275) sostiene que por primera vez es descrita en amplitud la doctrina nuclear; reafirmando el histórico principio de no-first-use y haciendo un llamado por una general prohibición y completa eliminación de las armas nucleares. Con el limitado arsenal y las señales dadas hasta ahora, China ha reforzado su postura de una creíble disuasión mínima. De acuerdo a NTI: Working for a Safer World, la pequeña y relativamente no sofisticada estructura de la fuerza nuclear china ha guiado a que analistas concluyan que esta nación suscribe a una política de mínima fuerza nuclear; descansando principalmente en la posible selección de blancos civiles selectivos donde dejar caer misiles de destrucción masiva.

11. <http://www.china.org.cn/english/features/book/152684.htm>

T 01 Ocho pilares de la doctrina nuclear china

- 1.- No usar primero sus Armas Nucleares (solo en caso de ser atacados con este mismo tipo de armamento).
- 2.- Asegura a los países no nucleares un incondicional compromiso de no ser atacados por China con este tipo de armas.
- 3.- La participación en Tratados de Zonas Libres de Armas Nucleares.
- 4.- La promesa de no apuntar sus misiles nucleares en contra de Rusia y Estados Unidos
- 5.- Presionar –especialmente a Estados Unidos y Rusia– para la reducción de Armas Nucleares y promover la completa destrucción de ellas.
- 6.- La oposición al desarrollo y despliegue de armas en el espacio y misiles de defensa.
- 7.- Apoyar el Tratado que prohíbe la producción de material que pueda sufrir fisión.
- 8.- China ha acordado una moratoria en pruebas nucleares y a firmado –pero no ratificado– el CTBTO¹².

Fuente: Elaboración propia - Basado en información de NTI: Working for a Safer World.

Si bien esta declaración sobre un camino de desarrollo pacífico se ha construido sobre la base de un limitado arsenal de armas nucleares y el principio de no-first use; al mismo tiempo se observan cambios importantes en la racionalidad militar-nuclear. Como sostiene Yuan (2007), la doctrina china y su limitada fuerza atómica están enfrentando hoy serios desafíos¹³, los cuales consideran el principio de hegemonía y asimetría como variables de suma importancia. Como resultado, Kristensen, Norris y McKinzie (2006: 1) sostienen que lo que hoy se observa es la emergencia de una incipiente carrera nuclear Sino-Estados Unidos. El nuevo escenario ha demandado el que China desarrolle una política de modernización militar y de seguridad.

Al respecto, con una tendencia histórica al autarquismo y sustentada en su sólido crecimiento económico, la pregunta que se hacen los Estados que conforman la arena internacional es cuán agresivo será el proceso de modernización militar

(en general) y nuclear (en particular) que desarrollarán los asiáticos. Cordesman y Kleiber (2006: 3) visualizan que las altas tasas de crecimiento económico de China, el tamaño de su Producto Geográfico Bruto (PGB), y su gran población están haciéndola una de las mayores fuerzas económicas del mundo; lo cual le entrega los recursos necesarios para llegar a ser un gran poder militar con una más avanzada tecnología y equipamiento. De acuerdo al NTI: Working for a Safer World, los temas que la agenda nuclear internacional ha entregado prioridad con respecto a China son:

- la capacidad nuclear estratégica,
- la militarización espacial, y
- la proliferación que China hace de su tecnología de misiles balísticos.

Sin embargo, siguiendo la tendencia demostrada desde mediados de la década de los 60's, el proceso de modernización de su capacidad disuasiva nuclear estaría siguiendo los mismos

12. CTBTO: Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization

13. Yuan (2007: 275-276) sostiene al respecto que se abren dos debates. Por un lado, la supremacía nuclear de Estados Unidos ha generado la pregunta de si la política de la guerra fría de destrucción mutua asegurada (MAD) entre dos superpotencias aún determina las relaciones de poder entre ellas. Por el otro, ve que la revolución en temas militar ha posicionado como central el rol estratégico de las municiones no-nucleares de precisión guiada, donde claramente Estados Unidos tiene dominio. Estas dos situaciones, además del despliegue del sistema de defensa de misiles de Estados Unidos, ha puesto en seria amenaza el pequeño arsenal nuclear chino, todo lo cual podría efectivamente debilitar la capacidad disuasiva y el uso de las bombas nucleares basadas en el principio del Non-First Use.



patrones evolutivos. Como sostienen Kristensen, Norris y McKinzie (2006: 16), cualquier cosa se puede decir sobre los esfuerzos nucleares chinos; pero claramente ellos no están en un programa

violento y rápido de modernización; como lo demuestra la profunda asimetría que existe entre Estados Unidos y China en esta materia (Tabla N° 02).

T 02 Poder nuclear de China y Estados Unidos

	China	Estados Unidos
Total arsenal	200 (aproximadamente) Para 2015, cuando China haya completado su nueva generación de misiles balístico y Estados Unidos complete sus planes de reducción, China puede llegar a tener 220 ojivas y Estados Unidos alrededor de 5.000.	10.000(aproximadamente)
Misiles balísticos intercontinentales	20 Para 2015, cuando el número de los misiles chinos llegué presumiblemente a 75, Estados Unidos tendrá 780.	830
Fuerzas nucleares en “Alerta”	Se cree que no hay Para 2015, a diferencia del actual escenario, algunos de los misiles de largo alcance podrán ser desplegados con sus ojivas en posición, sin embargo se cree que ninguno estará en condiciones de ser lanzado rápidamente dada la orden.	La mayoría de su arsenal
Submarinos y misiles nucleares	Nunca ha realizado un patrullaje disuasivo La tripulación del nuevo Jin-class (Type 094) SSBNs chino (en construcción) necesitará desarrollar las habilidades tácticas y operacionales desde el comienzo así como procedimientos que son esenciales en caso que se pretenda que un equipamiento como este tenga una efectividad y estrategia militar.	3.600 patrullajes disuasivos
Capacidad de construcción de submarinos SSBNs	En la próxima década puede construir 2 ó 3 Sin embargo, en el caso de los SSBNs chinos, deberían ser altamente vulnerables a las fuerzas anti-submarino de Estados Unidos.	Posee en la actualidad 14 SSBNs, los cuales han sido desplazados en el Pacífico
Fuerza aérea nuclear	Tiene una pequeña fuerza con capacidad nuclear secundaria Sin embargo, se asume que la fuerza china sería rápidamente detectada por los sistemas de defensa aérea de Estados Unidos y aliados.	Posee 72 bombarderos de largo alcance
Misiles cruceros nucleares	No posee La inteligencia de Estados Unidos asume que China tiene la capacidad de desarrollar tales armas en el futuro.	Posee 1.000 de este tipo de misiles que pueden ser lanzados desde aviones y/o ataques efectuados desde submarinos

Fuente: Kristensen, Norris y Mckinzie (2006: 3).



Conclusiones

- China enfrenta una coyuntura histórica clave. Su crecimiento económico le permitirá aumentar su presencia y peso en el contexto regional y global. Para estos efectos uno de los primeros aspectos que ha comenzado a modernizar es aquel que apunta a su capacidad nuclear.
- China pareciera, producto a la nueva tendencia de un mundo multipolar sustentado en el concepto de universalidad estratégica, entender que su seguridad y defensa nacional pasa por el desarrollo, modernización y mantención de una mínima pero creíble capacidad nuclear disuasiva.
- Para China, mientras la reducción y eliminación total de armas nucleares no se concrete, el proceso de modernización de ellas es crucial para aspirar a un mínimo balance de poder con el resto de las potencias atómicas, así como para su interrelación con las potencias emergentes.
- Producto de una política de escasa entrega de información en cuanto a su arsenal nuclear; el gobierno de la República Popular China ha facilitado y quizás fomentado una alta incerteza en el análisis de los datos sobre su real arsenal y capacidad nuclear.
- Existe la creencia que China –por su bajo número de armas nucleares almacenadas–, a diferencia de Estados Unidos y Rusia, es un país que representa una mínima peligrosidad. Pareciera que su doctrina nuclear –la cual tiene como principal pilar el principio de no-first-use– también lo confirma.

Referencias

- Cordesman, A y Kleiber, M. Chinese Military Modernization and Force Development. Centre for Strategic and International Studies. September 2006.
- Donnelly, T. "Cognitive Dissonance: China and the Bush Doctrine" in Tkacik, J (eds), Rethinking One China. The Heritage Foundation. 2004.
- Fonseca, G. Pensando el futuro del sistema internacional. FRIDE-Comentarios, Abril 2008. Recuperado de <http://www.fride.org/publicacion/403/pensando-el-futuro-del-sistema-internacional>
- Gandásegui, M. Crisis de Hegemonía de Estados Unidos., Siglo XXI editores. 2007.
- Gungwu, W. The Fourth Rise of China: Cultural Implications'. International Journal 2,2: 311-322. 2004.
- Halperin, M. China and the Bomb: Chanise Nuclear Strategy. The China Quarterly, No. 21, (Jan.-Mar., 1965), pp. 74-86.
- Information Office of the State Council of The People`s Republic of China, China`s National Defence. Beijing, December 2006.
- John de Sousa, Sarah-Lea, Brasil, India y Sudáfrica, potencias para un nuevo orden. Política Exterior, No. 121, (Enero/Febrero, 2008), pp. 165-178.
- Kristensen, H., Norris, R., McKinzie, M., Chinese Nuclear Forces and U.S. Nuclear War Planning. The Federation of American Scientists and the Natural Resources Defence Council. November 2006.
- Natural Resources Defence Council., Chinese nuclear forces, 2006. Nuclear Notebook-Bulletin of the Atomic Scientists. May/June, 2006.
- Office of the Secretary of Defence, Military Power of the People's Republic of China 2008., Annual Report to Congress. 2008.
- Pollack, J. Chinese Attitudes towards Nuclear Weapons, 1964-9. The China Quarterly, N° 50, (Apr.-Jun., 1972), pp. 244-271.
- Ríos, X. China y América Latina: ¿una relación problemática? FRIDE-Comentarios, Abril 2008. Recuperado de <http://www.fride.org/publicacion/82/china-y-america-latina-una-relacion-problematica>
- The State Council Information Office of China., China's Peaceful Development Road. The White Paper. December 2005.
- Tkacik, J (editor). Rethinking One China. The Heritage Foundation. 2004.
- Wang, Yuan-Kang, China's Grand Strategy and U.S. Primacy: is China balancing American Power?. The Brookings Institution. 2006.
- Yuan, Jing-dong, Effective, Reliable, and Credible: China's Nuclear Modernization. The Non-proliferation Review, 14:2, 275-301. Julio 2007.



FLACSO-Chile es un organismo académico de carácter intergubernamental y autónomo cuya misión es contribuir, en el marco del pleno respeto de los derechos humanos, al desarrollo de los países de América Latina y el Caribe con equidad, democracia y gobernabilidad, en un entorno de cooperación internacional. Esta misión se cumple a través de la producción y difusión del conocimiento y de la formación en el campo de las ciencias sociales, utilizando los más altos estándares de excelencia académica.

Publicaciones FLACSO-Chile 2008:

Impresas



Report on the Security Sector in Latin America and the Caribbean
FLACSO / University of Birmingham



¿Construyendo confianzas? Fronteras, FFAA y Política en América Latina
FLACSO-Chile



Control, Disciplina y Responsabilidad Policial: desafíos doctrinarios e institucionales en América Latina
FLACSO-Chile



¿Políticas de seguridad a ciegas? Desafíos para la construcción de sistemas de información en América Latina
FLACSO-Chile